



Новицкая Анна Валерьевна

**кандидат педагогических наук
доцент департамента лингвистики,
факультета международных
отношений Северо-Кавказского
Федерального университета
г. Ставрополь**



Искусственный интеллект как инструмент поддержки научно-исследовательской деятельности преподавателя вуза

ФОРУМ: «Актуальные парадигмы теории и практики
преподавания РКИ: современные методы, технологии и ресурсы»
ВГУ, 21 ноября 2025г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Статистика применения ИИ в науке
2. Виды исследовательской деятельности преподавателя вуза
3. Научно-исследовательская работа и ее результат -статья
4. Этапы научного исследования
5. Инструменты ИИ на ключевых этапах
6. Безопасность и этика применения ИИ

Искусственный интеллект — это программные системы, которые на основе данных имитируют отдельные функции человеческого мышления: анализ, обобщение, понимание и генерацию текста, изображений и других данных.

Статистика использования ИИ в научных исследованиях

По данным исследования “**ExplanAltions: An AI study by Wiley**”
(онлайн-опрос более 2 400 исследователей по всему миру, 2025 г.).

- ИИ в повседневной работе используют - 84% исследователей
- Для задач **исследования/публикации** - 62%
- ChatGPT-подобные (LLM): пробовали - 80%
- «research assistants» пробовали - 25%
- Бесплатными инструментами пользуются -70%

Статистика использования ИИ в научных исследованиях

Главные барьеры:

- опасения неточностей/«галлюцинаций»
- приватность/безопасность
- В целом 87% имеют одну или более таких тревог.
- **1/3** считает, что ИИ превосходит человека

Виды исследовательской деятельности преподавателя вуза

1. Диагностирует уровня знаний и мотиваций
2. Применяет новые методики
3. Разрабатывает программы
4. Разрабатывает курсы лекций

что такое научное исследование?

Научное исследование — это деятельность, направленная на всестороннее изучение объекта, процесса или явления, их структуры и связей, а также получение и внедрение в практику полезных для человека результатов.

Виды научных исследований

По методу исследований обычно выделяют:

- эмпирические
- теоретические
- обзорные

Виды научных исследований

Вид НИ	Что исследуем	Что делаем	Результат НИ
эмпирическое	Реальные объекты / процессы, данные (студенты, занятия, результаты тестов и т.п.)	собираем новые данные: результаты тестов, анкеты, интервью, наблюдения	описания фактов и закономерностей, эффекты от внедрения методики или технологии, практические рекомендации-
теоретическое	объектом являются понятия, модели, подходы	анализируем и конструируем модели и понятия	новые концептуальные схемы, уточнённые определения, классификации, теоретические выводы и гипотезы.
обзорное	объектом становятся уже опубликованные работы: статьи, монографии, диссертации.	систематизируем и сопоставляем уже опубликованные исследования	Систематизированная картина исследовательского поля, выделенные подходы и пробелы.

Этапы научного исследования (универсальные)

1. Выбор темы и обоснование ее актуальности.
2. Постановка цели и конкретных задач исследования.
3. Определение объекта и предмета исследования.
4. Выбор метода или разработка методики проведения исследования.
5. Проведение и описание процесса исследования.
6. Анализ (обсуждение) результатов исследования.
7. Формулирование выводов (оценка) по результатам
8. Описание исследования (Статья)

Этапы научного исследования и структура статьи

- **Introduction** (введение, актуальность, обзор литературы, цель, задачи)
- **Materials and Methods** (методика / дизайн исследования)
- **Results** (результаты)
- **Discussion** (обсуждение результатов)
- **Conclusion** (выводы)

IMRaD

Этапы научного исследования и структура статьи

Структура статьи

1. Introduction
2. Materials and Methods
3. Results
4. Discussion
5. Conclusion

Порядок написания

1. Results
2. Discussion
3. Materials and Methods
4. Conclusion
5. Introduction
6. Title & Abstract, Key words

Выбор темы и обоснование ее актуальности.

Сначала мы выбираем тему и формулируем проблему учитывая

1. исследовательский интерес
2. актуальность темы
3. реалистичность с точки зрения ресурсов, нагрузки и сроков.

Выбор темы и обоснование ее актуальности.

Тема считается актуальной, если она:

- **решает реальную проблему**

(есть «боль» у студентов, преподавателей, вуза, системы образования);

- **вписана в современную научную литературу**

(по теме есть исследования последних лет, есть с чем сопоставлять);

- **оставляет нерешённые вопросы**

(противоречия, пробелы, малоизучённые аспекты);

- **важна именно для вашего контекста**

(конкретный вуз, направление подготовки, уровень, тип студентов);

- **имеет фактор «сейчас»**

(новые технологии, ИИ, изменения стандартов, форматов обучения и т.п.).

ИИ на этапе «Выбор темы»

Варианты формулировок проблемы и темы, варианты исследовательских вопросов могут предложить **ChatGPT, Copilot, YandexGPT или Gemini.**

Актуальность могут подтвердить инструменты на основе ИИ **Consensus, Elicit, Anora, Scispace**

Агрегаторы статей: **Elsvier, GoogleScholar, Semantic Scholar, ResearchGate**
базы открытых источников: **MDPI, DOAJ, eLIBRARY, CyberLeninka**

НО! реалистичность исследования темы с точки зрения ресурсов, нагрузки и сроков, определяет сам человек.

Выбор темы и обоснование ее актуальности.

105,003 results

Refine by:

Years

- 2026 (69)
- 2025 (4,464)
- 2024 (6,297)

Show more ▾

Article type ⓘ

Refine by:

Years

- 2026 (69)
- 2025 (4,464)
- 2024 (6,297)

Show more ▾

Article type ⓘ

- Review articles (10,888)
- Research articles (58,079)
- Encyclopedia (1,546)
- Book chapters (18,723)

Show more ▾

Publication title

- The Lancet (1,867)
- Applied Soft Computing (716)
- Procedia - Social and Behavioral

фильтры



3. установите фильтры

Publication title

- The Lancet (1,867)
- Applied Soft Computing (716)
- Procedia - Social and Behavioral Sciences (668)

Show more ▾

Subject areas

- Medicine and Dentistry (44,602)
- Social Sciences (14,823)
- Engineering (10,421)

Show more ▾

Languages beta

- English (104,810)
- French (71)
- German (64)

Выбор темы и обоснование ее актуальности.

Шаг 2

SCISPACE

Pricing

My Library

The Fastest Research Platform Ever

All-in-one AI tools for students and researchers.

Enter your search query

Standard

High Quality

Deep Review



Try searching for:

Q How does climate change impact biodiversity?

Q Why are aging Covid patients more susceptible to

введите поисковый запрос



Выбор темы и обоснование ее актуальности.

Аннотация 5 актуальных статей

Answer from top 5 papers ▼

Навыки межличностного общения все чаще признаются в качестве важнейших компетенций студентов, которые существенно влияют на их академическую успеваемость и карьерные перспективы. Исследования показывают, что такие навыки, как коммуникация, работа в команде, решение проблем и лидерство, высоко ценятся работодателями и имеют решающее значение для успеха современной рабочей силы. Однако многие студенты считают, что они недостаточно подготовлены в этих областях, что подчеркивает разрыв между образовательными результатами и отраслевыми ожиданиями.

Ключевые навыки межличностного общения для студентов

- **Навыки коммуникации:** необходимы для эффективного взаимодействия как в академической, так и в профессиональной среде, расширения сотрудничества и налаживания отношений (Ngo, 2024).

анализ состояния изученности и обзор литературы

Поиск - классические агрегаторы:

Google Scholar, Semantic Scholar, eLIBRARY, КиберЛенинку, ResearchGate, ScienceDirect и другие.

Режим диалога и резюме одной или нескольких статей – **SciSpace, AskYourPDF** и другие инструменты

анализ состояния изученности и обзор литературы

Выявить ключевые статьи по теме,
увидеть историю исследования вопроса

Помогают сервисы:

Connected Papers, ResearchRabbit, Litmaps.

В бесплатных или условно бесплатных тарифах они уже дают хорошее представление о том, какие работы связаны между собой, кто кого цитирует.

В платных версиях — **SciSpace ,Elicit**, расширенные тарифы **Connected Papers** — увеличиваются лимиты по объёму и количеству обрабатываемых статей.

анализ состояния изученности и обзор литературы

selected papers

Export: .bib .ris .json

Yang — Wang 2011
Scientific Productivity, Research Funding, Race and Ethnicity
arXiv Applications
In a recent study by Ginther et al., the probability of receiving a U.S. National Institutes of Health (NIH) R01 award was related to the applicant's race/ethnicity. The results indicate black/African-American applicants were 10% less likely than white peers to receive an award, after controlling for background and qualifications. It has generated a widespread debate regarding the unfairness of the NIH grant review process and its correction. In this paper, the work by Ginther et al. was augmented by pairing analysis, axiomatically-individualized productivity and normalized funding success measurement. Although there are racial differences in R01 grant success rates, normalized figures of merit for funding success explain the discrepancy. The suggested "leverage points for policy intervention" are in question and require deeper and more thorough investigations. Further adjustments in policies to remove racial disparity should be made more systematically for equal opportunity, rather than being limited to the NIH review process.

2021 01.20 Racial Bias in Citations
No PDF

Valantine Collins 2015
National Institutes of Health addresses the science of diversity
Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America
The US biomedical research workforce does not currently mirror the nation's population demographically, despite numerous attempts to increase diversity. This imbalance is limiting the promise of our biomedical enterprise for building knowledge and improving the nation's health. Beyond ensuring fairness in scientific workforce representation, recruiting and retaining a diverse set of

From This Collection To Other Collection
Earlier Work Later Work

Similar work 300 papers

Filter these items: Relevance

Abstracts Export: .bib .ris .json

Ginther — Kington 2012 45
Are race, ethnicity, and medical school affiliation associated with NIH R01 type 1 award probability
Academic Medicine

Ginther — Schaffer 2016 71
Gender, Race/Ethnicity, and National Institutes of Health R01 Research Awards: Is There
Academic Medicine

Moss-Racusin — Handelsman 2012 1562
Science faculty's subtle gender biases favor male students
Proceedings of the National Academy of Sciences

Bakken — Wang 2006 72
Viewing Clinical Research Career Development Through the Lens of Social Cognitive Career Theory
Advances in Health Sciences Education

Martell — Emrich 1996 310
Male-female differences: A computer simulation.
American Psychologist

Carnes — Sheridan 2015 234
The effect of an intervention to break the gender bias habit for faculty at one institution: a cluster
Academic Medicine

Hong Page 2004 887
Groups of diverse problem solvers can outperform groups of high-ability problem solvers

Connections between your collection and 54 papers

Graph Type: Network Timeline
Labels: First Author Last Author
Filter these items

анализ состояния изученности и обзор литературы

ВАЖНО! только исследователь решает, какие работы считать ключевыми, а какие — второстепенными, что действительно относится к его теме, а что только выглядит похожим по ключевым словам.

Формулировка цели и задач

LLM (DeepSeek, ChatGPT) может стать методологическим собеседником для формулировки цели, задач, объекта и предмета.

Пример промпта

«Выступи в роли профессора методологии науки. По описанию моей ситуации помоги:– переформулировать проблему;– предложить варианты цели и задач;– указать тип исследования;– сформулировать объект и предмет.»

ВАЖНО! ИИ может помогать формулировать, но за цель, задачи, объект и предмет **отвечает человек.**

Методология и дизайн

На этапе — **методология и дизайн исследования**.

- выбираем тип исследования,
- определяем методы,
- делаем выборку или корпус материалов,
- подбираем инструменты
- создаем анкеты,
- сценарии интервью,
- примеры заданий.

Применяем те же сервисы.

Матрица анализа

Источник(автор, год, журнал)	Цель / вопрос исследования	Контекст	Дизайн и методы	Основные результаты	Ограничения	Полезность
1						
2						
3						

<input type="checkbox"/> Papers (10)	Summarized Abstract ×	Results ×	Practical Implications
<p>Journal Article • DOI ↗</p> <input type="checkbox"/> 1. Learning styles and gamification in English classes at higher education <p>Benjamín Aldama-Juárez +3 more</p> <p>16 Jul 2024 - Revista Caribeña de Investigación Educativa</p> <p>Request PDF 🔖 🗨 💬</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Изучение стилей обучения и геймификации на уроках английского языка. • Положительное влияние на улучшение словарного запаса, понимания и произношения. 	<ul style="list-style-type: none"> • Предпочтительны визуальные и зависимые стили обучения • Положительное влияние на словарный запас, навыки аудирования и произношения 	<ul style="list-style-type: none"> • Геймификация улучшает изучение английского языка в различных контекстах. • Позитивное отношение улучшает словарный запас и навыки произношения.
<p>Book Chapter • DOI ↗</p> <input type="checkbox"/> 2. Gamification in English teaching classes in higher education <p>Ye Wang</p> <p>11 Jun 2024</p> <p>Request PDF 🔖 🗨 💬</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Интеграция геймификации в преподавание английского языка в высших учебных заведениях. • Обсуждает теоретическую поддержку, принципы проектирования и отношение учителей. 	<ul style="list-style-type: none"> • Применение геймификации при обучении языкам в высшем образовании. • Отношение учителей к геймификации в высшем образовании. 	<ul style="list-style-type: none"> • Внедрите геймификацию на неязыковых уроках английского языка. • Изучите отношение учителей и студентов с которыми они сталкиваются, чтобы улучшить интеграцию.
<p>Journal Article • DOI ↗</p> <input type="checkbox"/> 3. Gamification developments in education <p>Aris Triwahyu Febriansah +2 more</p> <p>21 May 2024 - Scholaria: Jurnal Pendidikan dan Kebudayaan</p> <p>PDF Summary 🔖 🗨 💬</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Геймификация в образовании повышает мотивацию, вовлеченность и качество обучения. • Систематический обзор литературы по внедрению геймификации в 	<ul style="list-style-type: none"> • Более широкое использование геймификации во время пандемии Covid-19. • Высшее образование чаще всего использует геймификацию в учебных 	<ul style="list-style-type: none"> • Повышает мотивацию, вовлеченность и результаты обучения учащихся. • Поощряет критическое мышление и развитие навыков, преодолевая трудности.

Матрица синтеза

Тема	Источник(автор, год, журнал)	Что известно/ Выводы	Противоречия	Пробелы и перспективы
1	1 2 3			
2				
3				

ChatGPT может помочь сгруппировать результаты анализа в несколько блоков, предложить 3–5 ключевых выводов, показать возможные связи между результатами и тем, что мы нашли в литературе.

Выводы и представление результата

Модели ChatGPT, Copilot, YandexGPT

- помогают предложить структуру статьи под нашу задачу:
- где лучше расположить обзор литературы,
- где описать методику,
- как логично выстроить раздел с результатами,
- улучшают стиль
- убирать повторы,
- делать текст более связным

Редакторы текста

- **Тургенев** – turgenev.io
- **Орфограммка** – orfogrammka.ru
- **Главред** – glavred.org
- **Text.ru** – text.ru
- **Grammarly** – grammarly.com
- **DeepL Write** – deepl.com/write
- **LanguageTool** – languagetool.org

Менеджеры библиографии

- **Zotero** – бесплатный менеджер ссылок; импортирует статьи из Google Scholar и других баз, вставляет цитаты и автоматически формирует список литературы в Word / LibreOffice.
- **Mendeley, JabRef, EndNote** – альтернативные менеджеры библиографии с похожим функционалом.

Безопасная работа с ИИ

- **Не загружаем чувствительные данные**

персональные данные, документы вуза.

- **Проверяем факты и ссылки**

ИИ может ошибаться и «выдумывать» источники — всё, что идёт в статью, проверяем по реальным публикациям.

- **Не просим ИИ «додумать» данные**

нельзя генерировать результаты экспериментов, анкет, тестов вместо реальных измерений.

- **Не подменяем ИИ собственный анализ**

ИИ может помочь отредактировать формулировки

ВАЖНО!!! содержание выводов и интерпретаций — зона ответственности автора.

Упоминание ИИ в публикации

- **ИИ не может быть автором или соавтором**

Всегда автор(ы) — только люди.

- **Использование ИИ должно быть явно раскрыто**

Указание инструмента (например, ChatGPT, OpenAI) и его роли:

- в разделе *Methods / Методика* (если помогал в анализе текста, данных, рисунков),
- и/или в *Acknowledgements / Благодарностях* (если помогал с формулировками и правкой текста).

Упоминание ИИ в публикации

- *«Для чернового структурирования текста и языковой правки использовался ИИ-инструмент ChatGPT (OpenAI). Все данные, интерпретации и выводы принадлежат автору; ссылки проверены по оригинальным публикациям.»*
- *В список литературы, кратко: OpenAI. ChatGPT [электронный ресурс]. URL: <https://chat.openai.com> (дата обращения: 21.11.2025).*

Упоминание ИИ в публикации

- **Согласно документам**
- COPE (Committee on Publication Ethics)
- ICMJE Recommendations .Международные рекомендации по подготовке и публикации статей
- Политики крупных издательств– Elsevier, Springer Nature, другие крупные издатели
- Локальные регламенты– правила для авторов конкретного журнала;– положения вуза/факультета об использовании ИИ в учебной и научной работе.

Упоминание ИИ в публикации

- **ИИ не генерирует научные данные**

Нельзя просить ИИ «придумать» результаты экспериментов, анкет, тестов.

- **ИИ не подменяет анализ и выводы автора**

Окончательные интерпретации, выводы, рекомендации — ответственность исследователя.

- **Все факты и ссылки должны быть проверены**

Источники, предложенные ИИ, проверяются по реальным публикациям;

- **Соблюдаем политику конкретного журнала и вуза**

Сначала смотрим раздел *Author Guidelines* / «Правила для авторов» и внутренние регламенты

Упоминание ИИ в публикации

Как оформить ссылку (если журнал допускает)

- В список литературы, кратко:

OpenAI. ChatGPT [электронный ресурс]. URL:

<https://chat.openai.com> (дата обращения: 21.11.2025).

• **НЕ нужно!!!**

- Указывать ИИ как **автора или соавтора** статьи.
- Ссылаться на ИИ **вместо** научных источников в теоретической части.
- Оставлять без пояснения, **что именно** делал ИИ (рецензент должен понимать границы его использования).

Контакты

По вопросам, связанным:

– с материалами доклада,

– с использованием инструментов ИИ в научно-исследовательской деятельности,

– с учебными программами по этой тематике

вы можете связаться со мной:

e-mail - novitskaya774874@gmail.com

VK - <https://vk.com/annavnov>

Tg - [@an_novitskaia](https://t.me/@an_novitskaia)

